

2.7

LA RÉÉVALUATION DE LA MAIN

2.7.0 INTRODUCTION

Pour prédire à l'avance le déroulement d'un contrat lors d'une seule donne de cartes, il faudrait multiplier les 64 millions d'éventualités de la main de l'ouvreur avec 1.5 million de possibilités différentes provenant du répondant sans compter une autre multiplication avec les milliers d'interventions adverses et multiplier finalement le tout par 6 ($3 \times 2 \times 1$) car une même donne peut être ouverte différemment selon la position du donneur (dealer). Bref, il est virtuellement impossible de faire un catalogue de *solutions* pour chaque donne de cartes, d'où la nécessité d'un SYSTÈME DE COMMUNICATION.

À cause du *goulot d'étranglement* constitué par l'échelle des enchères, il est impossible de *scanner* l'image d'une main de bridge afin de l'expédier intégralement à son partenaire. D'une manière plus concise, l'ÉCHELLE DES ENCHÈRES **empêche** littéralement de décrire une main une carte à la fois.

C'est cette **limitation** dans les communications qui rend le bridge si compétitif et intéressant. L'information contenue dans une main de treize cartes ne peut donc être expédiée à l'ÉTAT BRUT comme le sont les points d'une image numérisée.

Ainsi, au plan des communications, l'ensemble des cartes constituant une main de bridge peut être considéré comme une **IMAGE**. Il est impossible de *dévoiler* comme telle cette image pour des raisons légales et techniques. Ce qui est permis et réalisable est d'*expédier* son **INTERPRÉTATION**.

Cette façon de communiquer est contraire à la culture moderne du «politically correct». De nos jours les idées sont diffusées (par les médias) sous une forme objective (*s'il faut les croire*) dans le but permettre au spectateur une *juste* interprétation. Ce qui est le plus souvent un euphémisme car le but visé consiste plutôt à empêcher les gens d'**exercer leur subjectivité** afin de les faire *réagir* de façon prévisible à des fins de consommation en prétextant que c'est pour leur bien !

C'est la subjectivité (sa propre vérité) qui est **créatrice** et non la mode ou la généralisation (la vérité des autres).

Il faut donc comprendre que tout joueur, au bridge et dans la vraie vie, est au prise avec sa subjectivité car il lui est impossible de décrire *point par point* l'**IMAGE** que constitue les 13 cartes de sa main, j'allais dire *de sa vie*. Tout joueur doit alors interpréter cet *ensemble de données* provenant du pure hasard et expédier uniquement **sa conclusion**, donc son **jugement**, ce qui est trop souvent hélas considéré comme un préjugé dans notre société *politically correct*. C'est ce *droit* à la subjectivité qui donne au bridge cet effet de croissance personnelle (identité), d'où son effet passionnel.

Tout ceci pour dire qu'un SYSTÈME D'ENCHÈRES N'EST PAS SEULEMENT UNE TECHNIQUE D'ENCODAGE. Oui, il est relativement difficile d'encoder les messages. Mais le véritable **challenge** se situe au niveau de l'**ANALYSE** des cartes permettant un **jugement efficace et clair**. Il est tout à fait inutile d'envoyer un beau message avec un contenu erroné ou néfaste.

Vous comprenez maintenant pourquoi j'ai tardé à vous enseigner la **RÉÉVALUATION DE LA MAIN**. Un bon jugement doit reposer sur une méthodologie, ce qui correspond, en pratique, à une **procédure par étapes**.

Les outils de base que sont le système de pointage HL et les règles Standards permettent d'effectuer une première analyse méthodique fournissant

des conclusions pertinentes. Par la suite, et seulement lorsque ce premier examen le recommande, il devient utile d'employer d'autres outils plus spécialisés, comme la réévaluation complète et les conventions très artificielles.

La RÉÉVALUATION de la main est donc un **outil standardisé** dont le rationnel très complexe a été synthétisé pour aider à analyser plus facilement et à juger des faits plus en profondeur. Son *mode d'emploi* doit être suivi à la lettre pour permettre des lectures précises qui deviennent des **DONNÉES GLOBALISÉES**, c'est-à-dire des résultats concrets et utilisables sans autre forme d'interprétation. Ce sont donc les **LECTURES ET LES MÉTHODES D'ANALYSE OBJECTIVES** qui permettent à sa subjectivité de réellement s'exprimer, de créer, de performer. En antithèse, on peut affirmer que les facultés intellectuelles sont indispensables pour réussir dans la vie mais le jugement (les décisions) qui en résulte ne doit pas provenir de clichés et de concepts dogmatiques qui ne sont ni plus ni moins que des opinions subjectives *homogénéisées* c'est-à-dire provenant de généralisations simplistes ou d'un système visant l'exploitation de la bonne foi des gens.

Revenons sur l'ÉVALUATION de la main pour mettre en parallèle ces deux concepts d'analyse.

PRINCIPE 2.7:1 L'ÉVALUATION DE LA MAIN

- **L'ÉVALUATION DE LA MAIN utilise exclusivement le système Honneur-Longueur (HL) et son Complément (V. NOTIONS GÉNÉRALES au Ch. 1).**
- **On doit utiliser exclusivement l'ÉVALUATION de la main :**
 - **pour toutes les enchères d'OUVERTURE et les SURENCHÈRES D'OUVERTURE (sauf le Contre d'appel de premier tour).**
 - **pour toutes les réponses et redéclarations Standards qui ne décrivent pas de soutien.**
- **Tout *BONUS* constitue une RÉÉVALUATION DE MAIN même si le système HL constitue la base pour évaluer les Points de Puissance.**

2.7.1 LA RÉÉVALUATION DE LA MAIN

Il y a un *préjugé*, fondé, voulant qu'il faut réserver la RÉÉVALUATION de la main pour ... les *bons* joueurs.

Cet avertissement a pour conséquence malheureuse que le joueur qui se dit « moyen » utilise cet outil à moitié dans la moitié des situations et le joueur qui se pense « gros » emploie cet outil à moitié dans toutes les situations !

En fait, le *bon conseil* est le suivant: « **LA RÉÉVALUATION DOIT ÊTRE EMPLOYÉE PAR TOUS LES JOUEURS DANS TOUTES LES SITUATIONS REQUISES À CONDITION DE LE FAIRE CORRECTEMENT ».**

Il faut donc abandonner cette idée de joueur *moyen* ou *expert*, il n'y a qu'une manière de faire les choses, « la bonne » !

Voyons d'abord la définition générale.

PRINCIPE 2.7:2 DÉFINITION DE LA RÉÉVALUATION DE LA MAIN

C'est une analyse spécifique qui détermine le POTENTIEL OFFENSIF du jeu contenu dans une main de bridge.

Le pointage est dit de *PUISSANCE* ou *PP*.

Le système de pointage **HL** est le meilleur système dans une premier temps parce qu'il donne une évaluation plus générale étant donné qu'il est difficile de **prévoir** l'issue du contrat au début des enchères.

La RÉÉVALUATION s'applique où il y a **certitude acquise** sur la NATURE DU CONTRAT qui sera joué si les enchères sont remportées.

Les points HL (ce qui inclut le *Complément*) ont une valeur à la fois **défensive et offensive**. C'est pourquoi ils sont généralement efficaces pour évaluer les contrats à **SANS-ATOUT** mais il demeure possible de leur ajouter

un bonus de 1 point, et parfois 2, (donc, de faire une RÉÉVALUATION) pour tenir compte de l'efficacité d'une longue suite et de la présence de nombreuses cartes intermédiaires. Cette réévaluation est en fait une *réévaluation complète* dont on fait abstraction des paramètres reliés l'atout. Il est ainsi correct de parler de *POINTS DE PUISSANCE* dans un contrat à Sans-Atout.

Pour éviter une confusion dans la terminologie, il est de coutume de considérer les mains aptes à jouer à SANS-ATOUT comme des **mains à potentiel DÉFENSIF** parce qu'elles sont très efficaces pour faire échouer le contrat des adversaires lorsque ce sont eux qui remportent les enchères. Mais en fait, quand on choisit de jouer un chelem à Sans-Atout ou que l'on sait que le contrat sera remporté à Sans-Atout malgré une compétition des enchères, les points HL sont en fait transformés en Points de Puissance suite à une RÉÉVALUATION. Il n'y a donc pas de contradiction avec le fait que la RÉÉVALUATION COMPLÈTE qui est principalement utilisée pour les contrats à l'ATOUT puisse être utilisée aussi pour un contrat à Sans-Atout.

PRINCIPE 2.7:3 CRITÈRES DE BASE POUR UNE RÉÉVALUATION

Il faut connaître avec CERTITUDE l'issue du contrat : ATOUT versus SANS-ATOUT.

Si le contrat doit se jouer à l'ATOUT, il faut la présence d'un :

- SOUTIEN suffisant pour un fit d'au moins 8 cartes;
- POINTAGE approprié selon la qualité du soutien.

COROLLAIRE :

Ainsi, pour les couleurs MINEURES, il faut utiliser prioritairement l'ÉVALUATION de la main sauf en situation évidente (compétition d'enchères et/ou recherche de chelem) garantissant qu'il n'y aura pas de transformation pour un contrat à Sans-Atout.

Il y a deux techniques pour réévaluer la main. La première est la RÉÉVALUATION ABRÉGÉE qui est en quelque sorte la TRANSITION pour les *mains limites* entre deux catégories de pointage et pour les joueurs moins expérimentés qui veulent faire correctement les choses, c'est-à-dire *éviter de tomber dans le piège de l'évaluation «universelle»*.

PRINCIPE 2.7:4 DÉFINITION DE LA RÉÉVALUATION ABRÉGÉE

La RÉÉVALUATION ABRÉGÉE détermine le potentiel de puissance d'une main en utilisant le système Honneur-Longueur dans son intégralité (donc avec le Complément) et en y incorporant un ajustement, appelé BONUS, qui est déterminé GLOBALEMENT par les conditions telles que :

- les points perdants,
- la longueur et la force du fit,
- les cartes intermédiaires
- et la distribution des cartes.

Le bonus peut être NÉGATIF d'un point ou être POSITIF d'un point et exceptionnellement de 2 points.

Il s'agit d'une méthode partiellement intuitive qui est légèrement moins précise que la réévaluation complète. Sa raison d'être vient de la nécessité de fournir une technique à la fois **simple et efficace** qui permet d'éviter de faire à moitié des réévaluations *en profondeur* ! C'est-à-dire d'empêcher une fois pour toutes la prise en compte des *points de courtes* lorsqu'il y a emploi du système de pointage Honneur-Longueur.

PRINCIPE 2.7:5 CONTEXTE POUR LA RÉÉVALUATION ABRÉGÉE

La RÉÉVALUATION ABRÉGÉE est particulièrement utile :

→ pour classer une main dont le pointage se situe à la limite de deux catégories;

ou

→ lorsque le pointage total combiné ne dépasse pas 25 points.

2.7 La réévaluation de la main

Si vous voulez jouer un bridge performant et moins compliqué, vous aurez de meilleurs résultats à utiliser exclusivement la réévaluation dans sa version abrégée dans **tous** les contrats gagés à l'ATOUT et à SANS-ATOUT. Au lieu de succomber, pour toutes sortes de raisons plus ou moins valables, à la dangereuse habitude d'ajouter les *points de courtes* à vos points **HL**.

Quelle est donc cette réévaluation complète qui autorise les points de couleurs courtes ?

Il s'agit d'une méthode d'origine européenne que j'ai adaptée sous deux plans très intéressants. Il sera dorénavant possible d'appliquer la RÉÉVALUATION COMPLÈTE lorsque le pointage combiné est à peine supérieur à **20** points HL; la couverture des contrats potentiels est donc étendue au contrat de niveau **3** au lieu de se limiter uniquement aux chelems. Et, en second lieu, il y a maintenant la **même correspondance** entre les points HL et les points PP; il n'y a plus d'écart de valeur entre ces deux types de points.

Donc, les repères établis dans le TABLEAU 2.1 et les deux GRAPHIQUES du sous-thème **2.1** demeurent constamment identiques quelque soit le niveau d'expérience du joueur, le type d'évaluation employé (évaluation Honneur-Longueur, réévaluation abrégée ou réévaluation complète) ou la nature du contrat; l'important étant qu'on ait acquis une certitude quant à la nature du contrat qui sera éventuellement conclu dans la donne en cours.

En acceptant les limites de précision de la méthode choisie, il sera possible de déterminer le niveau optimum du contrat toujours avec ces mêmes repères. Cette **harmonisation** rend ainsi possible d'utiliser UNE seule logique pour raisonner toutes les règles et conventions du système global proposé.

Précisons d'abord le **CONTEXTE IDÉAL** pour l'emploi de la RÉÉVALUATION COMPLÈTE. Il faut entendre par là, le contexte où la précision et la fiabilité seront maximales pour une RÉÉVALUATION utilisant l'**ensemble des forces** présentes (ce qui inclut les fameux *points de courtes*).

**PRINCIPE 2.7:6 LES CRITÈRES DE CONTEXTE
POUR LA RÉÉVALUATION COMPLÈTE**

Une RÉÉVALUATION COMPLÈTE peut être accomplie:

- **en situation d'offensive ou de défensive des enchères,**
- **par le joueur :**
 - **qui possède le soutien et déclare le FIT** (il est permis d'exécuter une réévaluation au moment de l'annonce d'une *NOUVELLE COULEUR préalable à l'annonce d'un fit*);
 - **ou celui qui a reçu le SOUTIEN;**
- **à condition d'avoir connaissance de la présence (dans l'équipe) :**
 - **d'un fit à 9 cartes et de 25 points HL; ou**
 - **d'un fit à 8 cartes et de 25 points HL associés avec 2 GH d'atout ou avec un DOUBLE FIT COMPLET*;**
 - **d'un fit à 9 cartes et de 20 points HL associés avec 2 GH d'atout ou avec un DOUBLE FIT COMPLET*.**

COROLLAIRE: Quand les conditions ne sont pas tout à fait remplies, il faut utiliser la réévaluation complète avec plus de discernement; ce qui signifie qu'il faut RÉDUIRE LA VALEUR ACCORDÉE AUX COULEURS COURTES, ce qui revient à utiliser une RÉÉVALUATION ABRÉGÉE 100% rationnelle.

* *Double fit complet: exige la connaissance d'un fit à 9 cartes avec un fit à 8 cartes ainsi qu'un singleton de part et d'autre qui **ne sont pas** dans la même couleur (V. Chapitre 7 pour plus de détails).*

En résumé, il est possible de réévaluer sa main quand il y a **certitude** que son équipe **CONTRÔLE LE JEU DANS UNE COULEUR** donnée (ce qui inclut la *cinquième couleur*, c'est-à-dire le Sans-Atout). Une fois que cela a été établi, il devient alors judicieux d'accomplir une évaluation méticuleuse de la **PUISSANCE** de sa main. Il suffit pour cela d'analyser les cartes possédées en respectant les quatre classes de paramètres. Bien entendu, pour un contrat à Sans-Atout, seules les deux premières classes de paramètres sont requises.

PRINCIPE 2.7:6 LA RÉÉVALUATION COMPLÈTE

A) Compter les points d'HONNEURS non perdants :

- As = 4 points + 1 point si possession d'au moins deux As,
- Roi* = 3 points + 1 point si le Roi se trouve dans une couleur annoncée par le partenaire),
- Dame non perdante* = 2 points,
- Valet non perdant* = 1 point,
- Complément = 1 point,

* *NON PERDANT* : s'il y a au moins 3 cartes ou 2 bonnes cartes associées OU si le partenaire a annoncé cette couleur. Les Rois peuvent être considérés comme non perdants quand le partenaire a décrit une MAIN BALANCÉE. Un Roi dans un doubleton non valable** fait perdre 1 point et parfois 2.

N.B. : Les Dames et les Valets continuent d'être perdants même si le partenaire a décrit une MAIN BALANCÉE.

B) Additionner les points pour une SUITE CINQUIÈME, ou plus longue, contenant :

- 3 Gros Honneurs (GH) = 3 points,
 - ou 2 Gros Honneurs (GH) = 2 points;
 - une SIXIÈME carte = 1 point;
 - et chaque carte additionnelle = 1 point;
- (*donc, pas de point de longueur pour une couleur seulement cinquième*)

C) Additionner les points d'ATOUT :

- connaissance d'un fit à 9 cartes, donc de la possession d'une carte d'ATOUT SUPPLÉMENTAIRE non décrite (MAXIMUM 1 point par joueur) = 1 point;
- présence d'un ou plusieurs GH chez le répondant = 1 point;
- connaissance d'un DOUBLE FIT PARTIEL : chaque joueur = 1 point;
- connaissance d'un VRAI DOUBLE FIT : chaque joueur = 2 point;

D) Additionner les points de COURTES :

	<u>Doubleton**</u>	<u>Singleton</u>	<u>Chicane</u>
- Fit à 8 cartes : (pour le déclarant et le répondant)	0**	2	3 points;

- Fit à 9 cartes :			
<u>pour le déclarant</u> -->	0**	3	3 points;
<u>pour le répondant</u> -->	0**	3	5 points;

- si le RÉPONDANT a une distribution 4-3-3-3, enlever 1 point.

**** Évaluation des doubletons :**

- Un doubleton VALABLE = 1 point;
(un doubleton est «valable» si SA COULEUR
A ÉTÉ NOMMÉE PAR LE PARTENAIRE)
- un doubleton FERME (qui contient un As) = 1 point,
mais si en présence d'un fit d'au moins 9 cartes = 1.5 point;
- 2 doubletons non valables et non fermes = 1 point

Cas types :

- DEUX DOUBLETONS FERMES (A-x et A-x) valent chacun 1 à 1.5 point
+ 1 point pour les 2 As, donc **3 ou 4 points** (selon que le fit est
à 8 ou 9 cartes) en plus des 8 PH.
- x-x et x-x dont un seul doubleton est **valable**, compter 1 point pour
les deux doubletons et 1 point pour le doubleton valable, donc
2 points en tout.
- x-x et x-x **valables** (leur couleur respective a été annoncée par le
partenaire), compter 1 point pour les 2 doubletons et 1 seul
point pour la *VALIDITÉ*, donc **2 points** car une *double validité*
diminue l'occurrence d'un VRAI DOUBLE FIT.

- **A et R** est un **doubleton parfait**, compter 1 à 1.5 point selon que le fit est à 8 ou 9 cartes pour le doubleton ferme + 1 point pour le Roi protégé, donc **2 à 2.5 points** en plus des 7 PH.
- **A-R** et **A-x**, compter 2 à 2.5 + 1 à 1.5 points selon le fit pour le doubleton parfait et le doubleton ferme + 1 point pour la possession de deux As, pour un total de **4 à 5 points** au total selon que le fit est à 8 ou 9 cartes, en plus de 11 PH. (pas de point pour la double présence de doubletons)
- **A-x** et **x-x valable ou non**, compter 1 à 1.5 point pour le doubleton ferme selon le fit et ajouter 1 point pour la double présence de doubletons; **2 à 2.5 points**, en plus des 4 PH..
- **A-R** et **x-x valable ou non**, compter 2 à 2.5 points pour le doubleton parfait selon le fit + 1 point pour la double présence de doubletons, pour un total de **3 à 3.5 points**, en plus des 7 PH.
- **R-x** protégé, compter la valeur du Roi et ajouter 1 seul point pour la protection du Roi et aucun point pour le fait que ce soit un doubleton, donc **1 point**, en plus de 3 PH.
- **x-x** et **R-x protégé**, compter la valeur du Roi + 1 point pour sa protection et ajouter 1 point de plus pour la double présence de doubletons, donc **2 point**, en plus de 3 PH.
- **x-x valable** et **R-x non protégé**, compter la valeur du Roi et ajouter 1 point pour le doubleton valable et ne pas tenir compte de la double présence, donc **1 point**, en plus de 3 PH.
- **x-x valable** et **R-x protégé**, compter la valeur du Roi et ajouter 1 point pour sa protection et 1 point pour le doubleton valable et ne pas tenir compte de la double présence, donc **2 points**, en plus de 3 PH.
- **x-x** et **R-x tous deux non protégés**, compter uniquement **3 PH** car un Roi dans un doubleton est possiblement perdant, ce qui enlève la valeur à la double présence de doubletons, donc **aucun point** supplémentaire et 3 PH pour le Roi.

- **R-x non protégé** et aucun autre doubleton, ce doubleton **non valable** est un dilemme, il faut au mieux conservé toute la valeur au Roi et n'accorder aucune valeur au doubleton et **déduire 1 point** globalement de la main et même 2 si le pointage combiné n'atteint pas le niveau forcing.

- **As en singleton**, un As isolé équivaut théoriquement à une chicane sauf que ses 4 PH ne font pas partie de la force du reste de la main ce qui cause des trouées inévitablement, donc il faut attribuer à cette *courte*, au plus **2 à 3 points** selon la longueur du fit, soit la valeur régulière d'un SINGLETON.

- R en singleton**, ce Roi est effectivement perdant mais le singleton vaut au moins 2 points si le fit est à 8 cartes et ce Roi garde tout de même un impact potentiel. Ainsi, on peut considérer **3 points** pour un Roi en singleton.

Cette méthode semble un peu complexe mais ce sont en fait les **DOUBLETONS** qui causent problèmes. Le danger est leur **surévaluation**, donc en cas de doute, il suffit d'éviter de leur accorder une trop grande importance et le tour est joué, ou presque.

Avec un peu de pratique, la réévaluation complète est très facile à maîtriser. Une fois que son usage sera intégré dans vos habitudes vous aurez l'impression encore plus nette que le bridge est une activité dont la maîtrise est accessible au commun des mortels.

SECTION PRATIQUE 2.7

Ex. 2.7:1 Pour la situation suivante, quelle serait votre enchère avec chacune des mains ci-dessous en utilisant, au besoin, la réévaluation complète de la main ?

1	2	3	4
1 Co	Passe	?	

a) 10 8 R 7 6 V 9 6 5 3 10 4 2	b) 10 8 D 9 8 V 9 7 6 3 2 V 4	c) V 8 3 D 8 6 V 9 7 6 2 D 4	d) A 8 A 8 6 D 9 7 6 2 10 4 2
--	---	--	---

RÉPONSES :

- a)** Il y a soutien troisième pour la majeure d'ouverture, 4 PH et 1 PL; la main est de catégorie faible mais il faut tout de même faire une réévaluation de la main pour savoir s'il ne serait pas indiqué de déclarer le fit. Il y a 4 PH non perdants, pas de suite sixième, 1 point pour le Roi d'atout et aucun point pour le doubleton; cette main vaut 5 PP, il faut tout simplement **Passer**. Car, souvenez que les HL et PP sont **équivalents** pour ce qui est de la CLASSIFICATION DES MAINS et des NOMBRES-CLÉS.
- b)** Il y a un fit assuré à 8 cartes, 5 PH dont le Complément et 2 PL; une réévaluation complète permettra d'avoir une vision plus claire de cette main. Il y a 3 points non perdants et un point pour le Complément; 1 point pour la sixième carte à Carreau, 1 point pour le GH d'atout et 1 point pour les deux doubletons. Cette main se réévalue à 7 PP et conserve donc sa valeur. Il faut donner le soutien à **2 Coeurs**.

Dans les deux exemples ci-dessus, la réévaluation de la main en *Pointage de Puissance* a confirmé la valeur du pointage HL établie lors de l'évaluation de base. Il ne faut jamais croire qu'il suffit de réévaluer une main pour lui donner de la valeur. La réévaluation de la main est un *outil de travail* servant à mesurer des **faits** et non une entourloupette pour arriver à ses fins.

- c) Il y a un fit assuré à 8 cartes, 6 PH et 1 PL; une réévaluation complète permettra d'avoir une vision plus claire de cette main. Il y a 3 points non perdants (la Dame d'atout et le Valet de Carreau), aucune couleur sixième, 1 point pour le GH d'atout et aucun point pour le doubleton. Cette main vaut 4 PP, faut-il Passer ou donner le soutien ? Il faut bien comprendre que la **RÉÉVALUATION consiste à analyser une décision compétitive**. Dans un contexte régulier (*sans aucune compétition*) et à la première enchère, il faut concentrer notre attention sur la **description** de la main; ce qui signifie utiliser l'**ÉVALUATION** de la main. Selon l'évaluation HL, cette main ne chevauche pas deux catégories d'enchères. Il faut donner le soutien à **2 Coeurs**. Évidemment, si les adversaires décident de voler le contrat après votre enchère ou l'ouvreur invite en redéclarant à 3 Coeurs, la réévaluation dicte de ne pas répondre.
- d) Il y a un fit assuré à 8 cartes, 10 PH et 1 PL; il faut évidemment déclarer un soutien en priorité pour la majeure d'ouverture. Une réévaluation doit être faite concomitamment à l'évaluation, elle ne la remplace pas. Il y a 10 PH non perdants, 1 point pour les deux As, 1 point pour le GH d'atout, 1 point pour le doubleton ferme pour un total de 13 PP. Il serait acceptable de donner un soutien à saut (*LIMITE INFÉRIEURE*); cette enchère est dite *invitative*; l'ouvreur pourrait Passer avec une main de moins de 15-16 PP. Si le soutien était quatrième, il faudrait déclarer une *limite supérieure* (1 SA impératif un tour Inversé suivi d'un soutien à saut au niveau 3). Ici, la description la plus juste mais très compétitive consiste d'abord à déclarer **2 Carreaux** et redéclarer un soutien au niveau 4 au tour suivant pour signaler cette main de 13-14 PP avec un soutien troisième.

Ex. 2.7:2 Pour la situation suivante, quelle serait votre enchère avec chacune des mains ci-dessous en utilisant, au besoin, la réévaluation complète de la main ?

1	2	3	4
1 Co	Passe	?	

a)	10	b)	A 8	c)	A R D 8 3
	R 7 6 3		9 8 6 5		D 8 5
	V 9 6 5 3		R 9 3 2		10 9 2
	10 4 2		R 7 6		R 4

RÉPONSES :

- a) Il y a soutien quatrième pour un fit assuré à 9 cartes, le pointage est de 4 PH et 1 PL; il ne faut pas Passer même si l'évaluation classe cette main dans la catégorie des mains faibles. Une réévaluation complète attribue 4 points pour les Honneurs non perdants, 1 point pour le 9^{ième} atout, 1 point pour le GH d'atout et 2 points pour le singleton (la main est trop faible pour accorder 3 points). Il y a 8 PP, il est possible de déclarer une nouvelle couleur pour affirmer le soutien quatrième au tour suivant; donc **1 SA** qui sera suivi éventuellement d'une redéclaration à 2 Coeurs (APPUI FORT = alertable). Cette démarche offre l'opportunité aux adversaires de déclarer! C'est tant mieux car cela permet d'avoir une information supplémentaire quant aux risques et possibilités de s'engager dans un contrat de manche à Coeur. En effet, si les opposants déclarent à Pique, il faut y aller si le pointage combiné en PP est présent; s'ils déclarent en mineure, il faut se contenter d'un contrat au niveau 3. C'est ce que j'appelle **savoir tirer profit de la compétition**. Si les adversaires ne déclarent pas, une telle description (*FIT POSITIF*) favorise malgré tout la découverte d'un contrat de manche avec un niveau de risques acceptable.

- b) Il y a un soutien quatrième banal et 10 PH tous non perdants, il faut donner le soutien mais ce n'est pas évident ! Réévaluons d'abord cette main; il y a 10 PH, 1 point pour le 9^{ème} atout et un point pour le doubleton ferme pour un total de 12 points. Faut-il annoncer un *APPUI FORT* ou une *LIMITE SUPÉRIEURE* ? Revoyez le principe **2.6.3:7** qui va aider à trancher ce genre de dilemme. Une annonce dans un contexte où l'équipe est **VULNÉRABLE** abaisse la résolution des enchères. Donc, comme cette main ne doit pas encourager votre partenaire pour un chelem ou une manche difficile, il vaut mieux alors donner un *appui fort* en annonçant **1 SA** suivi éventuellement de la déclaration **2 COEURS**, si le statut est effectivement **vulnérable**. Et si le statut est non vulnérable, il serait plutôt préférable de déclarer directement **3 Coeurs** (*limite inférieure*); déclarer **1 SA** en vue de redéclarer à **3 Coeurs** (*limite supérieure*) serait acceptable mais un peu juste à cause de la faible qualité du soutien.
- c) Il y a un fit assuré à 8 cartes et 15 points; il y a une très belle couleur à Pique mais il ne faut pas donner le fit après avoir annoncé une nouvelle couleur au niveau **1** car cela affirme un fit positif et 12-13 PP au plus. Une réévaluation complète toise cette main à 17 PP (14 PH non perdants, 1 point pour le GH d'atout, 3 points pour les 3 GH d'une suite au moins cinquième et 1 point en moins pour le Roi en doubleton. Il y a encore un dilemme mais il peut être tranché avec stoïcisme grâce au statut concernant la vulnérabilité.

Si l'équipe est vulnérable, il faut jouer de prudence (résolution basse encourage le partenaire à répondre) et classer cette main dans la catégorie maximale (13-16 HL ou PP) et non *FORTE*. Il faut d'abord annoncer une nouvelle couleur au niveau **2** (et non au niveau **1**), donc **2 Carreaux** qui sera suivi éventuellement (si l'ouvreur *répond* qu'il possède une main minimale) d'une déclaration *sous le niveau de la manche*. Il est possible de donner un fit *forcing* lorsqu'il y a un réel pointage avec un soutien troisième contenant 1 GH car les enchères sont à un niveau si bas que la recherche d'un éventuel chelem est très efficace (dans le système proposé).

Si le statut est non vulnérable, le pointage en PP permet de classer cette main dans la catégorie des mains *FORTES*. Il devient possible pour le répondant de passer outre à la priorité de donner le fit à la majeure d'ouverture et de déclarer un *saut-changement de couleur*, soit **2 Piques**,

2.7 La réévaluation de la main

en vue d'utiliser le concept du *DOUBLE FIT*. Cette enchère est une convention reconnue dans le système Standard mais elle est améliorée dans le système proposé. Le *SAUT-CHANGEMENT DE COULEUR* est expliqué au point **3.9** et son système de réponse est détaillé au point **9.2**; le *DOUBLE FIT* est une notion très particulière qui fait partie du sous-thème **7.4** mais qui vous a été divulguée progressivement dans le Chapitre 1.

Comme vous le voyez, la réévaluation de la main n'échappe pas aux règles de bases du bridge, elle y contribue. Elle n'est surtout une *technique parallèle* réservée à une élite.

D'autres exercices sur ce sujet pourront être disponibles pour ceux qui veulent en proposer via la Toile.

Il faut pour l'instant bien comprendre comment le statut de la **VULNÉRABILITÉ** doit être interprété au sein d'une équipe pour attribuer un *SENS DIRECTIONNEL* aux enchères qui ne soit pas paradoxal.

Retenez le rationnel suivant. **IL EST PLUS PAYANT DE CONTRER POUR LA PÉNALITÉ UNE ÉQUIPE VULNÉRABLE QUE D'ESSAYER DE LUI REPRENDE UN CONTRAT.**

Ainsi, lorsqu'un joueur d'une équipe **VULNÉRABLE** fait une enchère (offensive ou défensive), il doit posséder nécessairement les valeurs que ses enchères exigent. Ceci veut dire que le partenaire peut être assurée que **le contenant n'est pas plein**. La vulnérabilité donne un sens directionnel **vers le bas**. Le partenaire doit comprendre qu'**il ne faut pas laisser filer le contrat aux adversaires sans se battre**, il faut soit reprendre l'avantage des enchères (si la potentiel compétitif est offensif) ou Contrer pour la pénalité.

En d'autres termes, si une équipe est vulnérable, elle doit se méfier des adversaires qui peuvent Contrer pour la pénalité même sans avoir fait aucune enchère défensive. C'est pourquoi les *PREMIÈRES ENCHÈRES* doivent être *sécuritaires*. Et suivant cette logique, en présence d'une compétition adverse, il est possible alors **réagir de façon plus compétitive** lorsque c'est sa propre équipe qui est vulnérable car les valeurs décrites n'ont pas été exagérées.

Par contre, si son équipe est **NON VULNÉRABLE**, il faut se souvenir que les *PREMIÈRES ENCHÈRES* ont été évaluées à leur valeur maximale pour tenter de récolter la meilleure marque possible vu qu'un échec est moins coûteux. Ainsi, lorsqu'il y a compétition des enchères, **il faut faire attention avant de reprendre un contrat volé ou de Contrer pour la pénalité.**

En conclusion, une enchère dans un contexte de VULNÉRABILITÉ doit posséder une *MARGE DE MANOEUVRE (contenant pas plein)*. Cette *marge de manoeuvre* a un double but. Il y d'abord un **but défensif** consistant à ne pas surévaluer les contrats afin d'éviter des échecs coûteux surtout si les opposants déclarent un Contre pour la pénalité. Cette *sécurité* a aussi un **but offensif** consistant à ne pas se laisser *voler un contrat* sans compétitionner ou Contrer l'adversaire pour la pénalité, à plus forte raison s'il est lui-même vulnérable.